

gerasimov/obshchestvennye-sovety-pri-organakh-mvd-budut-sozdany-netolko-v-moskve-no-i

9. Федеральный закон Российской Федерации от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2005/04/07/obshestv-palata-dok.html>
10. Федеральный закон «Об общественном контроле в Российской Федерации». Проект для обсуждения [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.oprf.ru/discussions/newsitem/18428>
11. Nort D.C. Economic Performance Through Time // The American Economic Review. Vol. 84. №3 (Jun., 1994). PP. 359-368.
12. Police Accountability and Citizen Review [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.theiacp.org/PoliceService...3/Default.aspx>

Джумасов Р.С.,

г. Тюмень

ПОСТРОЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ПРИМЕНЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ОПЫТА

В настоящее время актуальность вопросов, касающихся взаимоотношения государственной власти и общества особенно велика. Способность органов государственной власти своевременно реагировать на общественные запросы определяет эффективность всей системы управления.

Одной из ключевых проблем функционирования системы исполнительной власти в Российской Федерации является информационная закрытость органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также отсутствие обратной связи с гражданами и организациями.

Россия – одна из немногих стран, в которой нет законодательно установленных процедур раскрытия и закрытия информации о деятельности государственных органов. Процесс получения информации сложен, значимая для общества информация предоставляется государственными органами зачастую несвоевременно либо вовсе недоступна. При этом практически любая информация по решению государственного органа может быть признана конфиденциальной и не подлежащей опубликованию. Реализация конституционного права граждан на получение информации в связи с этим чрезвычайно затруднена.

Для деятельности государственных органов характерно развитие механизмов публичного обсуждения общественно значимых решений. Консультации с представителями гражданского общества до принятия решений носят фрагментарный характер и полностью зависят от усмотрения органов власти.

С 2002 года в Российской Федерации проводится административная реформа, одной из целей которой является обслуживание интересов и удовлетворение потребностей рядовых граждан.

На практике под административной реформой принято понимать процесс пересмотра функций исполнительной власти, закрепления необходимых и упразднения избыточных государственных функций, создания адекватной функциям системы и структуры органов исполнительной власти, перераспределение полномочий и ресурсов для исполнения государственных функций по уровням власти, а также процесс институциональных изменений в системе государственного управления по укреплению взаимодействия государства и бизнеса, государства и общества.[1, с. 15]

В рамках проводимой в Российской Федерации административной реформы необходимо разработать нормативно-правовую и методическую базу и внедрить механизмы повышения открытости государственных и муниципальных органов, а также обеспечить совершенствование

взаимодействия органов исполнительной власти и общества. В частности, необходимо создать действенные каналы влияния гражданского общества (граждан, организаций, делового сообщества) на подготовку и принятие затрагивающих их права и законные интересы решений органов исполнительной власти.

Для этой цели в Российской Федерации создана система электронного правительства. Сегодня Российская Федерация делает важные шаги на пути к развитию электронного правительства как мощного инструмента ускорения административных реформ, однако все еще находится на самом раннем этапе развития электронного правительства, на что указывают ключевые сравнительные и сопоставительные анализы прогресса в области предоставления электронных услуг в разных странах.[1, с. 20]

Существует множество определений электронного правительства. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет электронное правительство как использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), в частности Интернета, для улучшения качества управления. Некоторые определяют его как любое применение ИКТ в государственном секторе; существует и более узкое определение: электронное правительство как онлайн-предоставление государственных услуг. В целом же, электронное правительство можно определить как эффективное государственное управление, ориентированное на граждан, на основе использования информационных и коммуникационных технологий, которое позволяет установить справедливые партнерские отношения между государством и гражданами.

Электронное правительство нельзя путать с автоматизацией и информатизацией государственного сектора. Эти процессы происходят уже десятки лет и обусловлены в первую очередь развитием технологий, в то время как в основе электронного правительства лежит модернизация административных процессов, направленная на улучшение качества государственных услуг, прозрачности и подотчетности. В основе концепции

электронного правительства использование ИКТ для перехода к качественно новому типу государства, ориентированного на предоставление услуг гражданам (в отличие от регулятивного государства прошлого, основанного на пассивном согласии населения с действиями правительства).[2, с. 50]

Опыт стран с наиболее высокоразвитыми системами государственного управления представлен в таких стратегиях электронного правительства, как «Электронная Европа» в ЕС, «Ответственное правительство» в Австралии, «Правительство Онлайн: Лучшее обслуживание для канадцев» в Канаде, «Обеспечение преобразований» в Новой Зеландии, «Интегрированное правительство» (i-Government) в Сингапуре, «Трансформационное правительство» в Великобритании.

Целями формирования электронного правительства в Российской Федерации являются:

1. Повышение качества и доступности предоставляемых гражданам и организациям государственных услуг, упрощение процедуры и сокращение сроков их оказания, снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с их получением, внедрение единых стандартов обслуживания граждан.

2. Повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти, расширение возможности доступа к ней и непосредственного участия граждан, организаций и институтов гражданского общества в процедурах формирования и экспертизы решений, принимаемых на всех уровнях государственного управления.

3. Повышение качества административно-управленческих процессов; совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях государственного управления, обеспечение оперативности и полноты контроля за результативностью деятельности органов государственной власти, обеспечение требуемого уровня информационной безопасности электронного правительства при его функционировании.

Обоснованием эффективности электронного правительства являются:

- снижение трудозатрат органов государственной власти на организацию обмена информацией на межведомственном уровне до 50%;
- уменьшение административной нагрузки на граждан и организации;
- обеспечение гарантированного уровня информационной открытости органов государственной власти, повышение уровня доверия и взаимодействия, сокращение затрат времени на реализацию гражданами России своих конституционных прав и обязанностей за счет создания новых и модернизации действующих ведомственных Интернет-сайтов, обеспечения тематического доступа к размещаемой на них информации через специализированную информационную систему «Правительственный портал»;
- повышение оперативности и качества принимаемых решений, сокращение издержек на управление, за счет создания соответствующих ведомственных информационно-аналитических систем;
- повышение спроса на ИКТ со стороны органов государственной власти и как следствие рост отечественного производства до 10% в год за счет повышения готовности и мотивации работников органов государственной власти к использованию современных ИКТ в своей деятельности;
- развитие национальной инфокоммуникационной инфраструктуры и обеспечение информационного единства страны за счет формирования единой телекоммуникационной инфраструктуры для государственных нужд и подключения к ней органов государственной власти на всей территории Российской Федерации.[3, с. 25]

В настоящий момент действует портал государственных и муниципальных услуг Российской Федерации, а на территории Тюменской области создан сайт «государственные и муниципальные услуги в Тюменской области».

Кроме того, для повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и общества необходимо изучить зарубежный опыт работы в данном направлении.

Из результатов исследований, проведенных Всемирным банком, следует, что страны с большей прозрачностью государственного управления, более эффективным контролем со стороны законодательных органов власти и более высоким уровнем корпоративной этики добиваются гораздо более высокого роста ВВП, чем страны, где эти показатели хуже.

В Японии частные юридические фирмы, применив законодательство о доступе к информации, вынудили опубликовать отчет о расходах чиновников местных органов управления. В результате выяснилось, что местные чиновники тратили огромные суммы на организацию приема приезжающих чиновников вышестоящих органов власти. Следствием этого частного расследования стало то, что с 1995 по 1997 гг. 47 японских префектур сократили свои бюджеты на представительские расходы в общей сумме на более, чем 100 млн. долл.

В принятом в Великобритании Положении об общественной экспертизе существует требование о получении письменных заключений в 12-недельный срок, а также механизм обжалования. Проведенный анализ показал, что в 80 % случаев процесс получения экспертных заключений соответствует установленным требованиям. Из 620 документов, направленных на общественную экспертизу, жалобы были получены только в 4 случаях.

В рамках Проекта «Разработка программ в интересах социального и человеческого развития» был проведен анализ исполнения бюджета индийского штата Гуджарат, чтобы установить, была ли подкреплена цель снижения уровня бедности, заявленная министром финансов штата, соответствующими бюджетными ассигнованиями. Анализ показал, что этого сделано не было, и этот факт был озвучен на парламентских дебатах. После

этого приоритетные направления политики стали подкрепляться более значимыми бюджетными ассигнованиями.

Результаты проведенного Канадой в середине 1990-х годов функционального анализа были доведены до сведения общественности и государственных служащих в форме стратегического документа под названием «Создание рационального правительства». В результате население с пониманием отнеслось к последовавшим масштабным изменениям и сокращениям штатов.

В Италии было принято четкое решение о том, что информационное обеспечение должно стать краеугольным камнем программы реформирования государственного управления. При Департаменте государственного управления была учреждена специальная программа, в рамках которой руководители соответствующего уровня и служащие получили инструкции, включая правила и руководства по написанию документов, а также процедуры для стандартизации и упрощения форм официальных документов. Были организованы курсы по обучению служащих методам изложения своих мыслей в четкой сжатой манере и понятным языком.

В 2001 году в Словакии была введена система обязательной отчетности отраслевых министерств о результатах своей деятельности (во исполнение рекомендаций функционального анализа), а также обязательного общественного обсуждения ежегодных отчетов о результатах своей деятельности. Такие общественные обсуждения пробудили серьезный интерес общественности и средств массовой информации, став одним из основных средств продвижения административной реформы.

Таким образом, рассмотрев и применив опыт других государств можно добиться существенного прогресса в сфере управления государством и улучшения качества предоставляемых услуг.

Литература

1. Административная реформа в России. Научно-практическое пособие. // Под ред. С.Е.Нарышкина, Т.Я.Хабриевой. - Москва, 2006.
2. Вишняков В.Г. Система и структура федеральных органов исполнительной власти: теория и практика. // «Журнал российского права», 2006, №8. (http://lawlist.narod.ru/library/magazine/magazine_russian_pravo/2003/10.htm).
3. Логунов А.Б. Административная реформа в Российской Федерации: основные этапы реализации. // Серия: Проблемы государственного строительства. Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2006, № 22 (310). (http://www.council.gov.ru/inf_sl/bulletin/item/270/index.html)
4. Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я. Административная реформа в России: некоторые итоги и задачи юридической науки. (Правовая система «Консультант», раздел «Комментарии законодательства».)
5. Ноздрачев А.Ф. Преобразования в системе государственной службы в контексте административной реформы. // «Законодательство и экономика», 2005, № 12. (<http://www.lawmix.ru/comm.php?id=708>)
6. Шаров А.В. Об основных элементах административной реформы. // «Журнал российского права», 2005, № 4. (<http://www.lawmix.ru/comm.php?id=1410>)